**ANEXO V**

**TABELA DE NOTAS PARA AVALIAÇÃO DE ARTIGO POR BANCA DE PARECERISTAS – LPDL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **AVALIAÇÃO** | **SIM** | **NÃO** | **PARÂMETROS DE NOTAS** | **NOTA** |
| Há plágio?[9] |  |  | Para sim, finalizar avaliação; para não, ignorar atribuição de nota neste item. | Zero |
| O resumo abrange, claramente, objetivos, quadro teórico-metodológico e resultados obtidos, coerentemente com o que está escrito no corpo do texto? E as palavras-chave são adequadas? |  |  | Até 5,0 pontos. |  |
| Existe contextualização da situação-problema e há clareza e coerência no que se refere aos objetivos, à justificativa, à relevância social e/ou científica e, se for o caso, às hipóteses? |  |  | Até 10,0 pontos. |  |
| O embasamento teórico está academicamente qualificado e atual?[10] |  |  | Até 15,0 pontos. |  |
| A metodologia do trabalho está coerente e adequada com o que foi pretendido na pesquisa? |  |  | Até 10,0 pontos. |  |
| Os resultados apresentados estão coerentemente relacionados aos objetivos e à metodologia? |  |  | Até 10,0 pontos. |  |
| A discussão e/ou a análise são atuais, dialogam e mantêm coerência com os objetivos, com a fundamentação teórica, com a metodologia e com os resultados apresentados no artigo? |  |  | Até 15,0 pontos. |  |
| Existe articulação crítica, reflexiva e analítica quanto à definição, recorte e desenvolvimento da proposta da pesquisa? |  |  | Até 15,0 pontos. |  |
| O/A autor/a apresenta clareza e objetividade na exposição das ideias apresentadas? |  |  | Até 5,0 pontos. |  |
| Há equilíbrio e inter-relação na divisão das partes do trabalho? |  |  | Até 5,0 pontos. |  |
| Adequação ao gênero textual projeto de pesquisa (escopo, estilo linguístico, estrutura e organização dos elementos textuais |  |  | Até 5,0 pontos. |  |
| O/A autor/a respeitou as normas da ABNT quanto à forma e às referências? |  |  | Até 5,0 pontos. |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

[9] Apesar de não ser de responsabilidade única do avaliador, sugerimos que ele inicie por essa varredura para otimizar o seu trabalho, pois, caso haja plágio parcial ou total, o parecerista pode optar por interromper a avaliação. Cabe ressaltar, contudo, a necessidade de ponderações quanto à diferença entre plágio e equívocos de citação e de referenciação. Nesses casos, uma atitude pedagógica de pedido de reformulação do texto pode trazer ganhos na aprendizagem do/a discente, autor/a do trabalho.

[10] Não significa que obras clássicas da área não possam ou não devam ser usadas no trabalho.